

На правах рукописи

ЗАХАРОВА Татьяна Николаевна

**Дифференцированный подход
как условие речевого развития дошкольников**

13.00.07 – теория и методика дошкольного образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Кусова Маргарита Львовна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Попова Татьяна Витальевна

доктор педагогических наук, профессор
Трубайчук Людмила Владимировна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный
педагогический университет»

Защита состоится 22 февраля 2007 года в 13.00 часов в ауд. 316 на заседании диссертационного совета К 212.283.01 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета.
Автореферат размещен на сайте: www.uspu.ru

Автореферат разослан 15 января 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Лазарева О.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы и темы исследования.

Дошкольное образование является исходной и вместе с тем суверенной ступенью системы общего образования. Целью дошкольного образования является формирование основ физического, психического развития и здоровья детей, создание условий для их первоначального включения в жизнь общества. Соответствие дошкольного образования государственному образовательному стандарту устанавливается посредством определения объема освоенных ребенком специальных знаний и умений. Это осуществляется путем оценки уровня его психического развития, который проявляется в сформированности у ребенка практического, познавательного, художественного, эмоционально-нравственного отношения к действительности. Об уровне развития ребенка позволяет судить самостоятельный, творческий, избирательный, осмысленный подход к решению им тех или иных задач, наличие у ребенка общей умелости, уровень речевого развития. Средством оценки развития ребенка выступают методики психологической диагностики. Ее результаты должны соотноситься с результатами педагогического мониторинга, которые отражают уровень сформированности у ребенка представлений об окружающем мире, обеспечивающих исходную ориентацию в действительности, необходимых для полноценного общения речевых умений. В ходе психологической диагностики и педагогического мониторинга оценке подлежат не столько сами по себе представления, умения, навыки, способности ребенка, которые еще пребывают в становлении, сколько условия его жизни и развития, создаваемые взрослыми в образовательных учреждениях и в семье.

Сегодняшняя действительность предъявляет высокие требования к темпу и уровню жизни. Педагоги детских садов при совместной работе с родителями способствуют развитию ребенка. Однако далеко не все родители осознают возможность сотрудничества с воспитателями по достижению успехов в преодолении нарушений в развитии ребенка, в том числе речевых. Изменение такой позиции становится задачей педагогов дошкольного учреждения. Данная проблема обуславливает необходимость поиска новых методических подходов к работе по развитию речи (Т.Л.Власова, И.А.Коробейников, М.Л.Кусова, В.И.Лубовский, Н.Н. Малофеев, Л.В.Моисеева, Н.М. Назарова, Л.Ф.Обухова, М.С.Певзнер, В.Г.Петрова, Б.П.Пузанов, У.В.Ульенкова, О.Н.Усанова, С.Г.Шевченко и др.).

Актуальность проблемы речевого здоровья детей за многие годы значительно возросла. С ростом нервно-психических и соматических заболеваний дошкольников, задерживается формирование у детей всех психических функций (Н.С.Жукова, М.Критчли, Р.Е.Левина, А.Т.Лурия, В.В.Лебединский) и, как следствие, все больше появляется детей с нарушениями речи, тогда как в настоящее время значительно возросли требования к речевому развитию детей старшего дошкольного возраста. У нормально развивающихся дошкольников к началу школьного обучения происходит отделение речи от непосредственного практического опыта, она приобретает новые функции (Л.С.Выготский, А.Р.Лурия, Маркова). Развитие речи базируется на четырех процессах: внимании, восприятии различной модальности, памяти и мышлении. Сформированность этих процессов является первичной базой для развития речи, тогда как, напротив, их несформированность приводит к речевым нарушениям. Предупреждение речевых нарушений детей старшего дошкольного возраста в воспитательной работе ДОУ, формирование правильной речи приобретает особое

значение, так как от уровня речевого развития зависит готовность или неготовность ребенка к началу школьного обучения (Т.А.Власова, К.С.Лебединская, М.С.Певзнер).

Анализ научно-методических исследований показал, что только при своевременно принятых мерах: комплексной диагностике, адекватной методике при интегрированном, дифференцированном подходе к проблемам речевых нарушений можно максимально скорректировать речевые нарушения, что предоставит ребенку-дошкольнику возможность успешно развиваться, обучаться и адаптироваться в обществе сверстников и взрослых (В.И.Бельтюков, П.П.Блонский, Л.С.Волкова, Г.В.Гуровец, В.П.Кащенко, Р.Е.Левина, О.В.Правдина, Е.Ф.Рау, В.И.Селиверстов, И.М.Сеченов, М.Е.Хватцев, Г.В.Чиркина, С.Н. Шаховская). По мнению С.Штребела, А.Керна, поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях. К умственной области авторы относят способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению. Однако при решении проблемы речевого развития недостаточно уделяется внимание психическим процессам, хотя известно, что дети дошкольного возраста отличаются друг от друга по степени развития центральной нервной системы (ЦНС). Все это указывает на необходимость более строгой объективизации педагогического отбора, для чего необходим поиск высокоинформативных критериев оценки психофизиологического статуса детей. Критерии оценки должны основываться на комплексной оценке умственной работоспособности с учетом тех метаболических показателей, которые заметно изменяются при нарушении обмена веществ в ЦНС. В научной литературе представлена информация о физиологических механизмах головного мозга и речевого акта в норме и патологии (В.М.Бехтерев, С.С.Ляпидевский, В.И.Лубовский, А.Р.Лурия), о развитии высших психических функций (П.П.Блонский, Л.С.Выготский, А.В. Запорожец, В.Д.Зверев, И.Я.Лернер, Д.Б.Эльконин и др.), о диагностическом процессе (А.Анастази, К.Ингенкамп, Е.А.Михайлычев и др.), разработаны теории единства диагностики и дифференциации (Л.С.Волкова, Р.Е.Левина, Е.Н.Мастюкова, К.А.Семенова, Т.Б.Филичева, С.Н.Шаховская и др.), концепция детства и развития личности дошкольника в сензитивные периоды жизни (Т.С.Комарова, С.В.Петерина, Р.М.Чумичева и др.), нейрофизиологические основы диагностики речи и ее нарушений (Т.В.Ахутина, Л.И.Вассерман, А.Р.Лурия, Я.А.Меерсон, В.Д.Небылицин, Е.Хейсерман и др.).

Наиболее ярко в науке освещен теоретический аспект педагогической диагностики (К.Беккер, Л.Венгер, К.Ингенкамп, В.Клауер, Е.А.Михайлычев, А.Г.Шмелев и др.), меньше уделяется внимание диагностике детей дошкольного возраста (П.С.Бабкин, Н.С.Жукова, Е.М.Мастюкова, А.Ю.Ратнер и др.), хотя все авторы подчеркивают значение ранней диагностики дошкольников и эффективность индивидуально-развивающей деятельности, выстроенной на базе полученных и осмысленных в процессе анализа диагностических результатов, с учетом компенсаторных возможностей каждого ребенка.

По всеобщему признанию, именно нарушения обмена веществ лежат в основе большинства отклонений высшей нервной деятельности, одним из параметров которой является речь (Б.М.Гехт, J.H.Lindeman). Из теории функциональных систем вытекает принципиально важное положение о необходимости дифференцированного подхода к исследуемым объектам (К.В. Судаков), однако в практике ДОО подобная дифференциация обычно отсутствует. Традиционно педагоги в своей работе уделяют внимание развитию личности ребенка, методике формирования различных

видов деятельности, однако не учитывают психофизические особенности ребенка, в том числе важнейший показатель, определяющий развитие, уровень умственной работоспособности, который понимается как сформированность базовых мыслительных процессов: внимания, восприятия, памяти, мышления.

Существующие методики по речевому развитию дошкольников не учитывают проблему предупреждения речевых нарушений различного уровня умственной работоспособности ребенка, так как в методической литературе недостаточно освещена дифференциация образовательного процесса.

Воспитатели ДОО порой затрудняются объяснить, что вкладывается в понятие «уровень развития ребенка», формально относятся к обработке тестовых данных, не используют их в планировании образовательного процесса, при комплектовании подгрупп, создании предметно-развивающей среды, хотя очевидна необходимость создания оптимальных условий воспитания детей старшего дошкольного возраста, их речевого развития с учетом умственной работоспособности, реализации дифференцированного подхода в работе по развитию речи, в том числе по предупреждению речевых нарушений.

Сказанное позволяет выделить **противоречия** между:

- потребностью общества в личности, у которой к моменту обучения в школе должны быть сформированы определенные возрастные характеристики, и недостаточными возможностями обеспечения этой потребности в силу того, что в процессе формирования не учитываются последовательно факторы, определяющие возможности развития личности, в частности уровень умственной работоспособности;
- между теоретической разработанностью проблемы дифференцированного подхода в обучении и недостаточной его освещенностью при решении проблемы дифференцированного подхода в предупреждении речевых нарушений дошкольников;
- между реализуемой в практике методикой развития речи и недостаточным учетом в ней уровня умственной работоспособности дошкольников.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: каковы возможности реализации дифференцированного подхода в процессе речевого развития дошкольников?

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием определения **темы исследования**: «**Дифференцированный подход как условие речевого развития дошкольников**».

В исследование введено **ограничение**: оно обращено к дошкольникам 6-7 лет. Ограничение связано с тем, что в старшем дошкольном возрасте формируются элементарные навыки учебной деятельности, используются занятия как форма целесообразной деятельности педагога, и именно на этом этапе предупреждение речевых нарушений особенно значимо: речевое нарушение, не скорректированное в старшем дошкольном возрасте, в дальнейшем становится речевой привычкой.

Цель исследования - определить теоретические основы и обосновать возможность реализации дифференцированного подхода в работе по речевому развитию с учетом психофизиологических особенностей дошкольника.

Объект исследования - процесс педагогического воздействия на речевое развитие детей старшего дошкольного возраста в ДОО.

Предмет исследования - дифференцированный подход как условие речевого развития дошкольников.

Гипотеза исследования. Работа по речевому развитию дошкольников будет успешной, если

- при ее реализации осуществляется дифференциация детей с учетом следующих критериев: уровень умственной работоспособности, уровень речевого развития, уровень развития моторики;

- содержание работы по речевому развитию дошкольников определяется и реализуется дифференцированно с учетом групп, выделенных по указанным критериям, при этом осуществляется корректировка доминирующих показателей уровня умственной работоспособности детей в группе; с учетом уровня умственной работоспособности детей в группе дифференцируются формы, методы и приемы речевого развития;

- при определении содержания работы с родителями по речевому развитию дошкольников также реализуется дифференцированный подход, основанный на учете уровня умственной работоспособности, речевого развития, развития мелкой моторики.

В соответствии с целью, предметом и гипотезами в работе ставились и решались следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Провести исследование состояния развития речи дошкольников и обосновать формирование групп дошкольников с учетом показателей умственной работоспособности.
3. Разработать педагогическую методику взаимодействия педагогов, родителей по речевому развитию дошкольников разных групп умственной работоспособности с использованием дифференцированного подхода в воспитании и обучении.
4. Экспериментально проверить эффективность разработанной методики по речевому развитию в группах детей старшего дошкольного возраста с разным уровнем умственной работоспособности.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования явились идеи и положения, разработанные в теории познания, фундаментальные научно-теоретические положения о системной организации высших психических функций (П.К.Анохин, Л.С.Выготский, А.Р.Лурия), концепции нейропсихологических основ развития речи у детей в норме (Т.В.Ахутина, Л.С.Выготский, Р.Е.Левина, А.Н.Леонтьев, А.Р.Лурия), основные положения теории о единстве законов развития детей (Т.А. Власова, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, М.С.Певзнер, Ж.И.Шиф и др.), концепция Л.С.Выготского о соотношении первичных и вторичных нарушений, принципы единства диагностики и коррекции развития (Л.С.Выготский, Р.Е.Левина), принцип методической направленности учебно-воспитательного процесса (Т.А.Власова, Г.М.Дульнев, Л.А.Лурье, В.Г.Петрова и др.), психолого-педагогическая теория деятельности (В.В.Давыдов, П.Я.Гальперин, Д.Б.Эльконин и др.), основные положения отечественной теории новых педагогических технологий (Л.С.Белкин, В.П.Беспалько, М.В.Кларин, М.Л.Кусова, Л.В. Моисеева и др.).

Материал и методы исследований. Методы исследования определялись теоретическими позициями дошкольной педагогики, психологии, нейропсихологии, а также целью и задачами нашего исследования. Теоретические методы: анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, разработка методики речевого развития дошкольников на основе синтезированных данных теоретического изучения проблемы.

Теоретическое изучение проблемы дополнено данными, полученными методами эмпирического исследования: изучение психолого-педагогической и медицинской документации детей (личные дела, протоколы ПМПК, медицинские карты).

В ходе опытно-поисковой работы использованы стандартизированные диагностические методики, а также методы качественно-количественной обработки экспериментальных данных, констатирующий и формирующий этапы опытно-поисковой работы.

База исследования: опытно-поисковая работа осуществлялась в муниципальных учреждениях: детский сад № 27 г. Копейска Челябинской области, детский сад № 5 г. Чебаркуля Челябинской области, детский сад № 2 Красноармейского района Челябинской области, детский сад № 211, № 333 г. Челябинска, школа-интернат № 11 г. Челябинска. Опытнo-поисковая работа проводилась в течение 1999-2005 учебного года. Всего исследованием охвачено 122 ребенка.

Исследованием осуществлялось в 4 этапа.

На первом, теоретико-поисковом этапе (1999-2000 гг.) осуществлялся анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования, определялись методологические и теоретические основы исследования, противоречия, цель, объект и предмет исследования.

На втором методическом этапе (2000-2001 гг.) определялась методика речевого развития у дошкольников разных групп умственной работоспособности.

На третьем опытно-экспериментальном этапе (2001-2004 гг.) уточнялась гипотеза исследования, апробировалась методика речевого развития дошкольников с учетом дифференцированного подхода, проводилась обработка полученных результатов.

На четвертом аналитическом этапе (2004-2005 гг.) уточнялись теоретические положения, систематизировались и обобщались данные опытно-поисковой работы, проводился анализ результатов исследования, уточнялись выводы, осуществлялось оформление материалов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- обоснована возможность дифференциации в содержании работы по речевому развитию дошкольников с учетом их умственной работоспособности;
- разработана методика речевого развития детей с использованием дифференцированного подхода на основе уровня умственной работоспособности детей;
- определено содержание педагогического взаимодействия педагогов и родителей по обеспечению речевого развития детей с учетом их умственной работоспособности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- определены показатели умственной работоспособности детей старшего дошкольного возраста, непосредственно отражающие и определяющие уровень их речевого развития;
- представлено, что показатели умственной работоспособности являются одним из параметров организации педагогической деятельности по использованию дифференцированного подхода в речевом развитии дошкольников;
- углублено понимание дифференцированного подхода в речевом развитии ребенка.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в систему работы ДОУ внедрена педагогическая методика речевого развития дошкольников с использованием дифференцированного подхода обучения на основе учета умственной работоспособности детей;

- реализовано педагогическое взаимодействие педагогов и родителей в работе по речевому развитию дошкольников с учетом умственной работоспособности детей;

- материалы исследования используются при моделировании аналогичных технологий по речевому развитию дошкольников.

Обоснованность и достоверность полученных данных обеспечивается исходными методическими позициями, в основе которых находятся современные достижения нейропсихологии, психолого-педагогической науки; репрезентативностью объема выборок; сочетанием количественного и качественного анализа результатов исследования; применением комплекса теоретических методов исследования и стандартизированных методик психодиагностики, предупреждения, исправления выявленных нарушений, адекватных предмету и задачам диссертационного исследования; реализацией методических материалов в педагогической практике и их положительной оценкой; применением методов математической обработки материалов.

Личное участие автора в получении результатов определяется разработкой ведущих положений исследования, общего замысла, методики проведения опытно-поисковой работы по настоящей проблеме, руководством и непосредственным участием в опытно-поисковой работе и получении эмпирических данных, теоретическим обобщением и интерпретацией полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия автора в областных научно-практических конференциях, проводимых на базе Челябинского государственного педагогического университета, Института дополнительного и профессионального образования педагогических работников г. Челябинска, выступлений на заседаниях педагогических советов на базе муниципальных образовательных учреждений, межрегиональной научно-практической конференции, районных и городских научно-практических конференциях, семинарах (г. Челябинск, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 гг.), Всероссийской научной конференции Челябинского государственного университета (2006г.), Всероссийской научно-практической конференции Челябинского государственного педагогического университета по дистанционному образованию (г. Челябинск, 2006), Всероссийской научно-практической конференции Челябинского государственного педагогического университета по психологическому обеспечению профессионального образования (г. Челябинск, 2006).

На защиту выносятся следующие положения:

- при реализации дифференцированного подхода в работе по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста определяющим является уровень умственной работоспособности;
- в качестве критериев уровня сформированности умственной работоспособности, соотносимых с уровнем речевого развития, необходимо учитывать уровень развития памяти, внимания, восприятия, мышления, а также уровень развития мелкой моторики;
- при реализации дифференцированного содержания работы по речевому развитию дошкольников формы, методы и приемы одновременно обеспечивают решение проблем, связанных с умственной работоспособностью ребенка, и направлены на корректировку доминирующих показателей речевого развития в определенной группе детей;
- содержание работы по развитию речи реализуется в различных видах деятельности детей вариативно и дифференцированно с учетом их уровня умственной работоспособности;

- в основу педагогического взаимодействия педагогов и родителей по речевому развитию дошкольников положен дифференцированный подход на основе учета умственной работоспособности детей.

Архитектоника диссертации соответствует ее логике и включает введение, две главы, выводы, практические рекомендации и библиографические источники, содержащие 170 наименований, в том числе 38 на иностранном языке. Общий объем работы составляет 197 страниц машинописного текста. Материалы диссертации изложены в 10 публикациях.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, формулируются проблема, цель, задачи и гипотеза исследования; указываются объект исследования, предмет; описываются методология, теоретическая основа и методологический аппарат диссертации, этапы опытно-поисковой работы; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; определена гипотеза; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы работы по речевому развитию дошкольников» рассматриваются теоретические аспекты проблемы речевого развития как основы для дифференцированного обучения, методические подходы к речевому развитию дошкольников, нейропсихологические основы развития речи у детей дошкольного возраста. Важным аспектом в вопросе изучения речевого развития дошкольников является изучение проблемы психологической готовности к обучению в школе (Р.И.Айзман, Л.К.Айзман, Л.А.Венгер, Г.Н.Жарова, С.Д.Забрамная, А.И.Савинков, С.Д.Цукерман). По мнению А.Керна, поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях. К умственной зрелости авторы относят способность ребенка старшего дошкольного возраста к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению и так далее. Кроме указанных составляющих психологической готовности к школе, выявляют уровень речевого развития дошкольника. Основными показателями речевого развития детей старшего дошкольного возраста являются более сложная, самостоятельная форма речи (развернутое монологическое высказывание), развитие звуковой стороны речи, грамматического строя речи, усвоение грамматических форм и приобретение большего активного словаря, совершенствование словесно логического мышления.

Развитие указанных способностей заложено в содержании дошкольного образования. Однако общее и одинаковое для всех детей образование, обеспечивая выявление задатков и способностей ребенка, не гарантирует достаточно интенсивное его развитие. Необходима система определенных мер, обеспечивающих развитие индивидуальных способностей детей в оптимальном режиме. Такой системой является дифференциация. Н.М. Шахмаев считает, что дифференциация образования на базе высокого общего уровня отвечает социальным целям нашего общества, которое стремится обеспечить всестороннее развитие каждого ребенка. Высокие требования к организации воспитания и обучения дошкольников интенсифицируют поиски новых, более эффективных педагогических подходов, нацеленных на приведение методов обучения в соответствие с психофизиологическими особенностями ребенка.

Как утверждает В.В. Давыдов, знания человека находятся в единстве с его мыслительными действиями. Поэтому, чтобы решить задачу оптимального развития

ребенка, необходима тщательная организация содержания образования, отбор соответствующих форм и методов обучения, его технологии с учетом особенностей ребенка. Следовательно, одна из задач дифференциации сводится к выявлению и максимальному развитию задатков и способностей каждого ребенка старшего дошкольного возраста с учетом их группировки на основе индивидуальных особенностей. Развитие задатков всех детей приводит к необходимости использования дифференцированного подхода в работе по речевому развитию дошкольников. Успешное решение задач речевого развития ребенка старшего дошкольного возраста в процессе воспитания и обучения - это повышение эффективности данной работы в результате использования дифференцированного подхода. И.Унт в своих исследованиях выделяет следующие цели дифференциации:

- обучающая цель - содействие реализации учебно-воспитательных программ посредством повышения уровня знаний и навыков каждого ребенка в отдельности, уменьшение его отставания, углубление и расширение знаний исходя из интересов и способностей умственного и психологического развития, развивающая цель - формирование и развитие логического мышления дошкольников, умение трудиться при опоре на зону ближайшего развития, воспитывающая цель - создание предпосылок для развития интересов и способностей ребенка. В методике развития речи дифференциация нередко не направлена на решение всех указанных целей и осуществляется с учетом уровня именно речевого развития. Показатели развития других сторон личности ребенка учитываются опосредованно, в том числе и показатели интеллектуального развития. Основываясь на связи языка и мышления (Л.С.Выготский), в дальнейшем мы считаем необходимым соотнести содержание работы по речевому развитию дошкольников с их умственной работоспособностью и дифференцировать это содержание с учетом данного фактора.

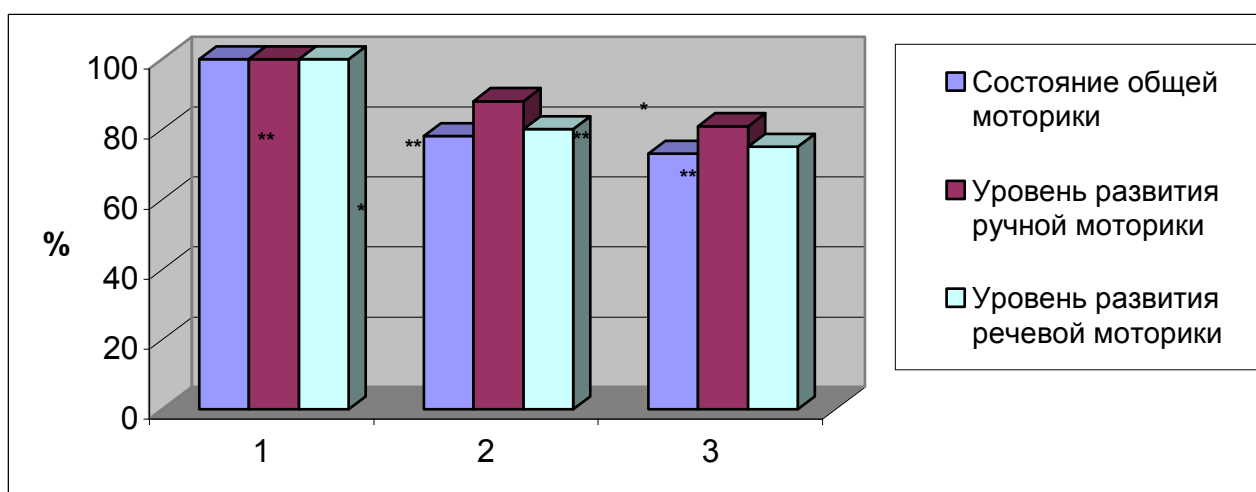
Во второй главе «Содержание работы по речевому развитию дошкольников в ДОУ с использованием дифференцированного подхода» рассматривается методика речевого развития дошкольников с учетом их умственной работоспособности, реализуемая с учетом дифференцированного подхода, предлагаются результаты исследования умственной работоспособности дошкольников и уровня их речевого развития.

Уточняя ранее предложенное определение, дополним, что под умственной работоспособностью мы понимаем свойство человека, определяемое состоянием высших психических функций и характеризующее его способность выполнять определенную деятельность с требуемым качеством и в течение требуемого интервала времени. Для определения умственной работоспособности дошкольников мы исследовали моторную сферу ребенка, психические функции. В качестве методики для проведения индивидуального обследования дошкольников выбрана методика исследования моторной сферы Н.В.Серебряковой и Л.С.Соломаха. Данная методика позволила оценить ручную моторику, речевую моторику, звукопроизношение, слуховое внимание, динамическую сторону речи. Для изучения показателей развития психических функций использованы общеизвестные методики: «Отыскивание чисел», «Корректирующая проба», тест для анализа отношения понятий. Для определения некоторых биохимических показателей умственной работоспособности использованы методики определения меди в сыворотке крови методом Шмидта в модификации А.Г.Рахманкулова и И.А.Коптевой; определение церулоплазмينا в сыворотке крови проводили модифицированным методом А.Ревина.

На основании критериев сформированности основных психических функций: устойчивости внимания, распределения внимания, уровень логического мышления, образного восприятия - дошкольники 6-7 лет были разделены на три группы умственной работоспособности. Интеллектуальное и психическое развитие I группы детей соответствовало норме, в дальнейшем эта группа определялась как контрольная. Средний показатель умственной работоспособности детей I группы равен - 66,14 (баллов). Поскольку все показатели в этой группе были выше, чем в группах II и III умственной работоспособности, то мы ее взяли за 100 % и вели сравнение относительно ее.

Показатель критерия «образное восприятие» во II группе был снижен на 24,2 %, в III группе – на 35 % по сравнению с контрольными показателями. Показатель критерия «распределение внимания» во II группе был снижен на 29 %, в III группе – на 39 % по сравнению с контрольными данными. Устойчивость внимания во II группе снижена на 32 % по сравнению с контрольной группой, в III группе на 41,3 %; уровень логического мышления и памяти соответственно во II группе ниже на 21,2 %, III-го на 33,6 %. Таким образом, умственная работоспособность II группы снижена на 26,5 %, а в III группе – на 37,28 % по сравнению с контрольными данными. Наименее развитой у детей III группы является распределение внимания и устойчивость внимания.

Большую роль в развитии речи играет моторная функция коры головного мозга, поэтому необходимо было изучить состояние общей и мелкой моторики детей.



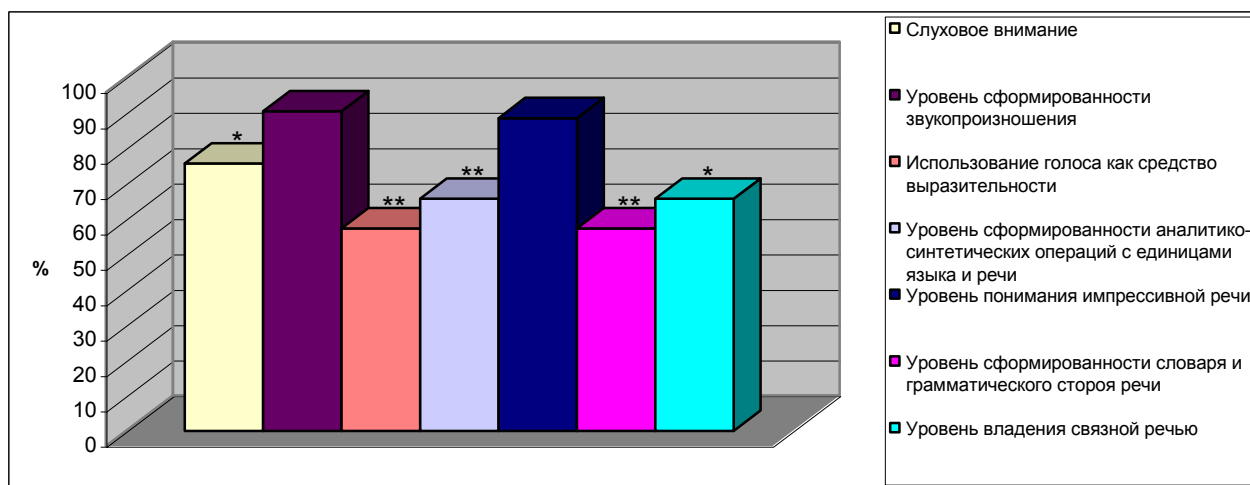
Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$ – достоверность отличий от соответствующего контроля.

Рис.1. Данные исследования общей моторики и речевого развития дошкольников II и III группы умственной работоспособности ($M \pm m$, $n=21$)

Очевидно, что у дошкольников II группы умственной работоспособности развитие общей моторики ниже на 22,7 % по сравнению с I-й группой; уровень ручной моторики - на 12 %; речевая моторика отстает на 20 %.

У дошкольников III группы показатели развития общей моторики значительно отличаются от контрольного уровня, они ниже по сравнению с I-й группой на 27 %; показатели ручной моторики - на 19 %; речевой моторики - на 25 %.

Недостаточное развитие моторной сферы и речи у детей старшего дошкольного возраста II и III группы умственной работоспособности проявляется в несформированности двигательной памяти, недостаточной сосредоточенности и в неумении переключать внимание.

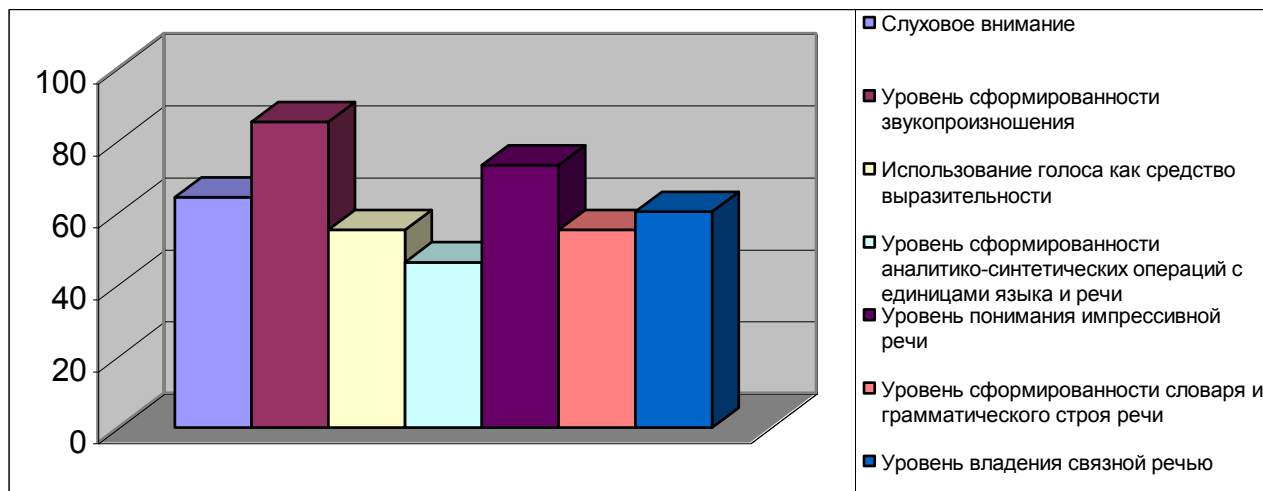


Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$ – достоверность отличий от соответствующего контроля.

**Рис. 2. Сведения о речевом развитии дошкольников
II группы умственной работоспособности ($M \pm m$, $n=21$)**

Видим, что слуховое внимание во II группе отстает по сравнению с контрольной группой на 24,4 %; звукопроизношение - на 9,6 %; владение аналитико-синтетическими операциями с единицами языка и речи - на 34,3 %; использование голоса как средства выразительности - на 42,7 %; уровень понимания импрессивной речи - на 11,5 %; уровень сформированности словаря и грамматического строя речи - на 42,7 %; владение связной речью - на 34,4 %.

Таким образом, у детей II группы умственной работоспособности уровень развития речи снижен на 34,2 % и характеризуется как удовлетворительный. У всех детей группы выявлены нарушения фонематических процессов. При анализе и синтезе дети испытывают трудности. Дифференциация звуков производится с нарушениями, имеются затруднения в повторении слоговой цепочки. Дети испытывают сложности в подборе картинок на определенные звуки, в подборе слов на определенный звук. Словарь у детей данной группы на уровне обиходно-бытового. В составлении рассказов по серии картинок дети испытывают затруднения. Стихи запоминают, что свидетельствует не столько о речевом развитии, сколько о развитии произвольной памяти.



Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$ – достоверность отличий от соответствующего контроля.

**Рис. 3. Сведения о речевом развитии дошкольников
III группы умственной работоспособности ($M \pm m$, $n=21$)**

У дошкольников III группы умственной работоспособности слуховое внимание снижено по сравнению с контрольным уровнем на 36 %; звукопроизношение - на 15 %; владение аналитико-синтетическими операциями с единицами языка и речи - на 53,2 %; использование голоса как средства выразительности – на 44,7 %; уровень понимания импрессивной речи - на 26,2 %; сформированность словаря и грамматического строя - на 44,3 %; владение связной речью - на 39,7 %.

Таким образом, у детей III группы умственной работоспособности уровень развития речи снижен - на 41,3 % и наблюдаются нарушения звукопроизношения, недостаточность сформированности лексико-грамматического строя речи, связной речи.

В данной группе отмечается расстройство и несформированность двигательной сферы, незрелость эмоционально-волевых качеств ребенка, сниженность переключения внимания и его недостаточный объем. Дети более напряжены, быстрее утомляются.

Чтобы подтвердить данные по умственной работоспособности дошкольников, мы провели биохимические исследования по содержанию церулоплазмينا и меди, переносчика O₂. При изучении умственной работоспособности, которая отражает нейропсихические процессы в коре головного мозга, необходимо было, кроме психических функций, изучить и биохимические процессы. Известно, что нарушение синтеза церулоплазмينا (ЦП) в организме ведет к развитию гиперкупремии и накоплению меди в нервной ткани и спинномозговой жидкости. Накопление меди наиболее значительно при поражении высших отделов ЦНС (корковых отделов головного мозга, подкорковых структур), что ведет к торможению условных рефлексов. Данные по изучению содержания церулоплазмينا в сыворотке крови у детей дошкольного возраста показали, что у детей старшего дошкольного возраста II и III групп умственной работоспособности наблюдалось снижение содержания церулоплазмينا в сыворотке крови по сравнению с I группой. Так, содержание церулоплазмينا было ниже у детей II группы на 19,95 % от контрольной величины. В III группе детей содержание церулоплазмينا ниже на 35,83 % по сравнению с контрольными величинами. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что наибольшее снижение содержания церулоплазмينا в сыворотке крови и самый значительный прирост концентрации циркулирующей меди зарегистрированы у детей с самыми низкими показателями уровня умственной работоспособности (III группа умственной работоспособности). Менее заметное изменение этих показателей наблюдалось у детей II группы умственной работоспособности. Таким образом выявлена прямая зависимость между уровнем церулоплазмينا в крови и степенью умственной работоспособности дошкольников и обратная зависимость между степенью умственной работоспособности и содержанием циркулирующей меди в крови. Изложенное свидетельствует, что для объективизации умственной работоспособности детей дошкольного возраста необходимо определять наличие меди и церулоплазмينا в организме ребенка. Предопределение показателей анализа крови ребенка (наличие церулоплазмينا и меди) помогло бы дать более точные заключения на ранних этапах постановки диагноза психофизического развития детей.

Проведенная нами диагностика показала, что развитие речи ребенка тесно связано с его умственной работоспособностью. Очевидно, что дошкольники II и III групп умственной работоспособности отличаются по уровню развития речи от детей I группы. На основании полученных данных была разработана методика работы по

речевому развитию детей старшего дошкольного возраста с учетом их умственной работоспособности.

Занятия по развитию речи со всеми детьми проводились по программе «Радуга» Т.Н. Дороновой (всего 30 занятий по 30 минут, один раз в неделю). Программа по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста включает формирование правильного произношения, выработку дикции, работу над правильным ударением, работу над грамматической правильностью речи, формирование темпа речи и качества голоса, воспитание выразительности речи, воспитание культуры речевого общения.

Занятия по развитию речи у дошкольников II, III групп умственной работоспособности акцентировали ряд проблем: дети сложнее усваивали новый материал из-за быстрой утомляемости, неумения сконцентрировать внимание, мгновенно переключаться с одного вида деятельности на другой, несформированности фонематического восприятия и компонентов речи. Дети III группы выполняли задания очень медленно. Поэтому для решения поставленных в программе задач занятия с детьми II, III групп проводились с опорой на дифференцированный подход.

Методическая работа по речевому развитию дошкольников велась поэтапно. На первом этапе составлен график комплектования I, II, III групп детей с учетом умственной работоспособности для организации подгрупповой и индивидуальной работы воспитателя, график занятости дошкольника на основании разработанного календарного планирования работы по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста. В итоге занятия с группами детей, сформированными с учетом их умственной работоспособности организовывались следующим образом:

Фронтальные занятия для всех детей.	I группа умственной работоспособности (подгрупповые занятия)	II группа умственной работоспособности (индивидуальные занятия)	III группа умственной работоспособности (подгрупповые занятия)	III группа умственной работоспособности (индивидуальные занятия)
30 занятий в год по 30 минут (понедельник)	30 занятий в год по 15-20 минут (вторник)	30 занятий в год по 10-15 минут (четверг)	30 занятий в год по 20-25 минут (среда)	30 занятий в год по 15-20 минут (пятница)

На втором этапе разработана «Программа по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста с учетом их умственной работоспособности» и проведен подбор оптимального методического содержания и обеспечения.

Предложенная программа, основанная на дифференцированном подходе, имеет цель - закрепление знаний, умений, включенных во фронтальные занятия. С учетом умственной работоспособности задания для детей II и III групп усложняются постепенно и включают игры - упражнения по развитию артикуляционного аппарата, речевого дыхания, общей и мелкой моторики, зрительно-слухового внимания, словаря и грамматического строя речи, связной речи. Воспитатель учитывает специфику речевых нарушений, особенности личности каждого ребенка, осуществляет знакомство с новым материалом при неоднократном повторении приобретенного на предыдущих занятиях, закрепляет полученные знания на других занятиях и в других видах деятельности (на прогулке, экскурсии и т.д.), чередует различные приёмы обучения (пояснение, указание, показ) с использованием игровых заданий, осуществляет развитие речи в комплексе с развитием неречевой деятельности ребенка, формирует двигательную и речедвигательную память, обеспечивает эмоциональную мотивацию на предстоящее занятие, активизирует в

работе с детьми различные анализаторы: слуховые, зрительные, тактильные. Для закрепления материала использует игровые формы работы по обеспечению у дошкольников интереса к познанию, потребности в общении, что в свою очередь способствует развитию речевого подражания и также обеспечивает речевое развитие. На занятиях использует привлекательный и разнообразный демонстрационный материал.

Проведение фронтальных занятий педагог планирует для всех детей. Вместе с тем для детей II, III групп умственной работоспособности проводятся дополнительные занятия по усвоению программного материала. Изучая тему «Звуки вокруг нас» воспитатель планирует групповые и индивидуальные занятия с детьми с учетом их умственной работоспособности с постепенным усложнением. Задания для детей II и III группы включают упражнения на развитие моторной сферы, развитие артикуляционного аппарата, внимания и памяти, пространственных свойств, фонематического восприятия, восприятие лексического значения слова, развитие связной речи.

Для детей II группы предлагаются задания более трудные, чем для III группы. Игра «Что в мешочке?» у детей III группы развивает тактильное восприятие, логическое мышление, память (сколько всего игрушек, назвать их одним словом, найди одинаковые листочки), фонематическое восприятие (в слове «заяц» какой мы слышим первый звук?). Для детей II группы задание предлагается как игра «Я положил в мешочек», где ребенок должен запомнить по порядку сколько игрушек-животных он положил в мешочек, взять нужную игрушку, узнать ее по определенным признакам; при этом закрепляются представления «справа, слева, вверху, внизу». Игры-упражнения по развитию моторной сферы во II группе включают упражнения «Кто быстрее расстегнет или застегнет пуговицу», в III группе для этого используется пальчиковая гимнастика, а в индивидуальных занятиях - упражнения из «Кинезиологической программы»; на занятиях II группы проводится «Музыкальная ритмика с проговариванием», в III группе - физминутка «Телодвижение» с включением элементов букв, на индивидуальных занятиях применяются динамические паузы с проговариванием «Серый волк в густом лесу встретил хитрую лису...»

Данные упражнения затем применяются и на фронтальных занятиях, на других занятиях (ИЗО, физкультура), для III группы предлагается больше упражнений на развитие мелкой моторики, что способствует речевому развитию; упражнения, игры для развития артикуляционного аппарата, постановку звукопроизношения, автоматизацию данного звука при многократном повторении, закреплении с опорой на схему. Активизация и обогащение словаря осуществляется одновременно с закреплением правильного произношения слов с различной слоговой структурой с осознанием значения слова (кто? - лиса, какая? - хитрая, рыжая, что делает? - прячется; кто? - гуси, какие?... что делают?). У детей III группы данные значения усваиваются в игре «Большие и маленькие» (кошка - котята, корова - телята), в игре, включающей родственные слова (лист, листочки, листики). Одновременно детей учат понимать обобщенное значение слова (мама, папа, сын, дочь - это кто? - семья; кошка, корова, лиса, поросенок - это кто? - животные).

Развитие связной речи также обеспечивается дифференцированно. В III группе на индивидуальных занятиях предлагаются задания: «Продолжи предложение», затем - «Составь рассказ по серии картинок» и, как результат «Расскажи, чем тебе нравится... (осень)». На занятии с данной группой дети

составляют рассказ по серии картинок, ребенок ведет свободный рассказ под контролем воспитателя: «Расскажи, почему ты каждый день ходишь в детский сад?». Во II группе воспитатель усложняет задания: «Расскажи, как ты понимаешь выражение «Золотая осень», «Составь рассказ по схеме», расскажи о содержании стихотворения К. Чуковского «Кто помог зверям потушить море?»».

Поскольку при диагностике у детей II и III групп умственной работоспособности выявлен недостаточный уровень развития моторики, особое внимание уделялось подготовке к письму. Подготовка к письму осуществлялась также дифференцированно. Во II группе давалось задание «Нарисуй листочек по образцу в две клеточки и раскрась его», на индивидуальном занятии «Нарисуй заборчик в клеточку по образцу», в III группе - «Нарисуй листочек по шаблону и раскрась его по образцу», на индивидуальных занятиях - «Заштрихуй листочки по образцу» (вертикальная, горизонтальная штриховка). Такие задания обеспечивали развитие внимания и двигательной памяти. Работа по речевому развитию дифференцированно проводилась и на других занятиях. Так, во время лепки воспитатель побуждает ребенка к проговариванию собственных действий: «Что ты держишь в руках? Как ты будешь лепить?», в работе с конструктором спрашивает: «Какие детали возьмешь для изготовления машины?». На занятиях по лепке, рисованию проводится работа над лексическим значением слова, обогащением словаря, развитием грамматического строя речи и связного высказывания. В физкультурные занятия включаются игровые ритмические элементы с проговариванием. Речь детей II, III групп умственной работоспособности находится в поле зрения воспитателя и вне занятий (экскурсиях, прогулках, праздниках). В качестве иллюстрации реализации дифференцированного подхода в работе по речевому развитию дошкольников предлагаем содержание занятия «Звуки вокруг нас» с учетом разных форм его реализации в разных группах детей.

Таблица № 1

Реализация содержания занятия «Звуки вокруг нас» с учетом разных форм организации детей в различных группах умственной работоспособности.

Фронтальное занятие (для всех детей, понедельник, 30 мин.)	II группа (подгрупповое занятие, вторник, 15-20 мин.)	II группа (индивидуальное занятие, четверг 10-15 мин.)	III группа (подгрупповое занятие, среда 20-25 мин)	III группа (индивидуальное занятие, пятница 15-20 мин.)
Занятие на тему «Звуки вокруг нас». Цель: погрузить детей в мир звуков, развивать интерес к ним; привлечь внимание к звуковой (внешней) стороне речи; учить детей передавать звуки природы	1.Надуем воздушные шарики (развитие речевого дыхания) 2.Кто быстрее расстегнет и застегнет все пуговицы на рубашке, кофте (или на шаблоне) (совершенствование мелкой моторики) 3.Слушание	1.Гимнастика по развитию артикуляционного аппарата. 2.Пальчиковая гимнастика. (развитие мелкой моторики) 3.Подуй на разорванные листочки, сдуй листочки. (развитие речевого дыхания)	1.Гимнастика по развитию артикуляционного аппарата. 2.Пальчиковая гимнастика. (развитие мелкой моторики) 3.Подуй на листочки (развитие речевого дыхания)	1.Упражнения по «кинезиологической программе». 2.Подуй на листочки. (развитие речевого дыхания) 3.Постановка звука, автоматизация. Какие звуки можно услышать в осеннем лесу? 4.Отгадай, что я делаю? (дифференциация

<p>фонетическими средствами языка.</p> <p>Задачи:</p> <p>1. Учить выделять и дифференцировать звуки родного языка;</p> <p>2. Учить использовать голос как средство выразительности.</p> <p>Ход занятия.</p> <p>1. Игровая ситуация «Сказочный лес».</p> <p>(дифференциация звуков)</p> <p>2. Стихотворение К. Чуковского «Путаница»</p> <p>«Кто с кем поменялся голосами»</p> <p>(дифференциация голоса)</p> <p>3. Сказка К. Чуковского «Как лисички море подождгли».</p> <p>(использование голоса как средства выразительности)</p> <p>4. Рассказ Л. Пантелеева «Как поросенок говорить научился»</p> <p>(закрепление умений по использованию голоса как средства выразительности).</p>	<p>записи: кто так издает звуки? (дифференциация звучаний)</p> <p>4. Кто позвал? (дифференциация голоса)</p> <p>5. Игра «Я положил в мешочек» (закрепление слов с обобщенным значением)</p> <p>6. Музыкальная ритмика с проговариванием. «Серый волк с густом лесу встретил хитрую лису».</p> <p>(использование голоса как средства выразительности)</p> <p>7. Найди два одинаковых листочка Нарисуй листочки по образцу в 2 клеточки и заштрихуй по показу (развитие внимания, памяти мелкой моторики)</p> <p>8. Составь по схеме (совершенствование связного высказывания)</p> <p>9. Сложи из мозаики зверюшку, как он «говорит?» (развитие мелкой моторики, дифференциация звукопониманий)</p>	<p>Найди два одинаковых листочка и заштрихуй (развитие внимания, мелкой моторики)</p> <p>4. Динамическая переменка с проговариванием (использование голоса как средства выразительности)</p> <p>5. Отгадывание неречевых звуков (дифференциация звучания)</p> <p>6. Подбери слова: лист какой?, дерево-какое?, листья – какие? (уточнение значения слова)</p> <p>7. Расскажи о своей семье. Какая она? (совершенствование связной речи)</p>	<p>4. Узнавание неречевых звуков (дифференциация звучаний)</p> <p>5. Повтори, что я сказала (развитие слухового внимания)</p> <p>6. Игры, упражнения на развитие памяти.</p> <p>7. Физминутка на развитие моторики.</p> <p>8. Игра с мячом «Большой-маленький», «Один – много» (активизация слов-синонимов)</p> <p>9. Нарисуй листочек по шаблону и заштрихуй его по образцу.</p> <p>(развитие внимания, памяти моторики)</p> <p>10. Придумай рассказ по картинке (развитие связной речи)</p> <p>11. Расскажи, почему ты каждый день ходишь в детский сад? (развитие связной речи при рассказывании из личного опыта)</p>	<p>звучаний)</p> <p>5. Кто это? (играет, бегают, прыгает-активизация словаря).</p> <p>6. Покажи как прыгает заяц, идет медведь, крадется лиса, взлетает птица (развитие моторики).</p> <p>7. Определи животных с закрытыми глазами по изображениям на наждачной бумаге (развитие тактильной памяти).</p> <p>8. Найди одинаковые листочки и заштрихуй листочки по образцу (развитие внимания, мелкой моторики).</p> <p>9. Назови, какая лиса, а я разложу столько листочков. Сколько вспомнил слов, посчитай, назови слова, обозначающие животных (активизация словаря, выделение слова в речи).</p> <p>10. Кто как говорит? (активизация словаря).</p> <p>11. Закончи предложение (совершенствование грамматического строя речи).</p> <p>12. Помогите поросенку, лисичке попасть домой по начертаным линиям (развитие мелкой моторики, точности движения).</p>
--	---	---	---	--

Работа воспитателя по развитию речи ведется в тесном контакте с родителями. Без такого контакта невозможно достичь результатов. При укреплении здоровья и создании благоприятных условий для развития умственной работоспособности ребенок догоняет своих сверстников в речевом развитии. Для этого необходимо взаимодействие педагогов и родителей. Для детей I группы программой определены общие требования к взаимодействию педагогов и родителей в обеспечении умственного и физического развития детей. Дети II и III группы нуждаются в дифференцированном подходе с учетом умственной работоспособности. Представленная программа взаимодействия воспитателя и родителей по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста II, III группы умственной работоспособности (табл. № 2) направлена на обеспечение дифференцированного и создание комплексного подхода к решению проблем речевого развития ребенка: укрепление его соматического здоровья, нервной системы, создание условий для развития функций головного мозга, развития речи, моторной сферы.

Таблица № 2

**Программа-план
взаимодействия воспитателя и родителей в работе по речевому развитию детей
старшего дошкольного возраста II-III групп умственной работоспособности**

II группа умственной работоспособности	III группа умственной работоспособности
1. Укрепление соматического здоровья, состояния нервной системы, создание условий для развития функций головного мозга ребенка	
1.1. Развитие общей и мелкой моторики:	
Посещение хореографических, музыкальных кружков; лепка, конструирование, мозаика, рисование; пальчиковая гимнастика; упражнения на развитие ртикуляционного аппарата: «Загнать мяч в ворота», «Наказать непослушный язычок», «Сделать язык широким», «Кто дальше загонит мяч» (1-2 раз в неделю, 15-20 мин.)	Домашнее инсценирование музыкальных сказок и игры в движения под музыку (как козлятки испугались, какой страшный волк, как они веселятся), музыкальная ритмика; лепка, конструирование, мозаика, рисование; артикуляционная гимнастика: «Построй забор», «Сделай трубочку». «Загнать мяч в ворота», «Наказать непослушный язык», «Кто дальше загонит мяч», «Фокус», «Сделай язык широким», «Вкусное варенье», «Присоси конфетку», «Грибок», «Пароход гудит», «Индюк», «Качели», «Пощелкать кончиком языка со звуком, без звука», «Маляр», «Чьи зубы чище», «Барабанщик»; дифференциация звуков (с-ш, з-ж, ц-ч); работа по кинезиологической программе (3-4 раза в неделю, 15-20 мин.)

1.2.Витаминизация под контролем врача (общеукрепляющие витамины), фиточаи (шиповник, душица); подвижные игры-соревнования на свежем воздухе: мяч, бадминтон, скакалка, бег на скорость, игры с заданиями на скорость, точность, с проговариванием; закаливание (обливание холодной водой по желанию ребенка)	1.2.Витаминизация, кислородный коктейль; под контролем врача; усиленное питание продуктами с содержанием белка - орехи, соя, бобы и т.д. для повышения церулоплазмينا в крови); фиточаи (шиповник, душица); подвижные игры на свежем воздухе со спортивными занятиями с проговариванием действий, с использованием читалок, скороговорок, стихотворений; закаливание
2.Игры-упражнения по правильному звукопроизношению; игры-упражнения на дифференциацию звуков; упражнения по звуковому анализу-синтезу с опорой на схемы; упражнения на обогащение словарного запаса, уточнение и активизацию; упражнения на осознание слоговой структуры слова. 1-2 раза в неделю,15-20 мин.	
3. Работа над грамматическим строем речи и связной речью: игры-упражнения с предметами, игрушками; беседа; рассказ по предметной и сюжетной картинке, по серии сюжетных картинок; разговор с ребенком на темы из личного опыта 1-2 раза в неделю,15-20 мин.	
4. Развитие основных психологических функций.	
Игры, упражнения на развитие внимания, восприятия, логического мышления и памяти; игры на ориентировку в пространстве 2-3 раза в неделю (10 мин)	Игры, упражнения на развитие внимания, восприятия, логического мышления и памяти; игры на ориентировку в пространстве. 3-4 раза в неделю,10 мин.
5. Родительский всеобуч	
Контрольное открытое занятие воспитателя сентябрь, декабрь, май.	Контрольное открытое занятие воспитателя сентябрь, декабрь, март, май
Консультация для родителей по речевому развитию детей. 1 раз в неделю	
Семинар для родителей: «Как помочь ребенку развивать речь» (октябрь)	
Родительское собрание «Роль родителей в процессе развития речи дошкольника» (ноябрь), «Педагогическое взаимодействие педагогов с родителями по подготовке ребенка к школе» (февраль)	
Экскурсии в лес; праздники-соревнования: «Мамин день», «Я и папа», «Наша семья»	

**Сведения о речевом развитии детей II группы умственной работоспособности
и сформированности психических функций**

Показатели	I группа умственной работоспо- собиности (контроль) (сентябрь)		I группа умственной работоспо- собиности (контроль) (май т.г.)		II группа умственной работоспособности (до дифференциро- ванных занятий) в сравнении с I гр. (сентябрь)		II группа умственной работоспо- собиности (после дифференциро- ванных занятий) в сравнении с I гр. (сентябрь т.г.)	
	Балл	%	Балл	%	балл	%	балл	%
Устойчивость внимания	7,48±0,1*	100	9,4±0,1*	125,6	5,1±1,26*	68,2	9,1±0,1*	121
Логическое мышление, память	7,5±0,2*	100	8,9±0,1*	118,7	4,92±0,1*	65,6	8,35±0,01*	111
Образное восприятие	7,02±0,2*	100	8,7±0,2*	120,8	4,57±0,8*	65	8,1±0,8*	112
Слуховое внимание	5±0,03*	100	6,14±0,1*	122,8	3,78±0,02*	75,6	6,05±0,19*	121
Уровень сформированности звукопроизношения	3±0,04*	100	4,28±0,1*	144	2,71±0,04*	90,33	4,20±0,15*	140
Использование голоса как средство выразительности	4±0,06*	100	8,71±0,1*	217,7	2,29±0,01*	57,25	8,36±0,14*	209
Уровень сформированности аналитико- синтетических операций с единицами языка и речи	5±0,08*	100	5,95±0,1*	119,4	3,28±0,06*	65,6	5,95±0,11*	119
Уровень понимания импрессивной речи	3,71±0,06*	100	4,62±0,1*	125	3,28±0,08*	88,4	4,53±0,13*	122
Уровень сформированности словаря и грамматического строения речи	4±0,08*	100	6,0±0,1*	151	2,29±0,04*	57,25	5,92±0,05*	148
Уровень владения связной речью	5±0,03*	100	6,95±0,1*	139	3,28±0,06*	65,6	6,83±0,13*	136,6

Примечание: * - $p \leq 0,01$ – достоверность отличий от соответствующего контроля.

Показатели детей речевого развития II группы умственной работоспособности после занятий с использованием дифференцированного подхода превысили показатели детей I группы умственной работоспособности на сентябрь текущего года: слуховое внимание - на 21 %; звукопроизношение - на 40 %; анализа и синтеза единиц языка и речи - на 19 %; уровень понимания импрессивной речи - на 22 %; сформированность лексико-грамматического строя речи - на 48 %; развитие связной речи - на 36,6 %.

Показатели общей моторики у дошкольников II группы умственной работоспособности после проведенной работы также превысили показатели детей I группы: состояние общей моторики - на 14,2 %

Показатели речевого развития детей II группы умственной работоспособности до дифференцированных занятий составляли - 43,47 (средний показатель 1 ребенка в

баллах), а после дифференцированных занятий - 84,47, то есть показатели речевого развития детей II группы умственной работоспособности за период опытно-поисковой работы в два раза и приблизились к показателям I группы на конец обучения.

Таблица № 4

Сведения о речевом развитии детей III группы умственной работоспособности и сформированности психических функций

Показатели	I группа умственной работоспособности (контроль) (сентябрь)		I группа умственной работоспособности (контроль) (май т.г.)		III группа умственной работоспособности (до дифференцированных занятий) в сравнении с I гр. (сентябрь)		III группа умственной работоспособности (после дифференцированных занятий) в сравнении с I гр. (сентябрь т.г.)	
	Балл	%	Балл	%	балл	%	Балл	%
Устойчивость внимания	7,48±0,1*	100	9,4±0,1*	125,6	3,39±0,3*	45,3	8,54±0,3*	114
Логическое мышление, память	7,5±0,2*	100	8,9±0,1*	118,7	4,38±0,3*	58,4	7,7±0,3*	102,6
Образное восприятие	7,02±0,2*	100	8,7±0,2*	120,8	2,58±0,9*	36,7	6,85±0,9*	97,5
Слуховое внимание	5,00±0,03*	100	6,14±0,1*	122,8	3,20±0,06*	63,99	5,80±0,05*	116
Уровень сформированности звукопроизношения	3±0,05*	100	4,28±0,1*	144	2,52±0,06*	84,33	3,78±0,02*	126
Использование голоса как средство выразительности	4±0,09*	100	8,71±0,1*	217,7	21,21±0,05*	84,33	4,64±0,01*	116
Уровень сформированности аналитико-синтетических операций с единицами языка и речи	5,00±0,08*	100	5,95±0,1*	119,4	2,53±0,1*	50,72	5,95±0,06*	119
Уровень понимания импрессивной речи	3,71±0,06*	100	4,62±0,1*	125	2,73±0,02*	73,78	4,34±0,08*	117
Уровень сформированности словаря и грамматического строя речи	4±0,08*	100	6,0±0,1*	151	2,27±0,03*	55,68	4,88±0,03*	122
Уровень владения связной речью	5±0,03*	100	6,95±0,1*	139	3,01±0,5*	60,24	5,75±0,09*	115

Примечание: * - $p \leq 0,01$ – достоверность отличий от соответствующего контроля.

Показатели детей III группы умственной работоспособности после занятий по речевому развитию с использованием дифференцированного подхода превысили показатели детей I группы умственной работоспособности на сентябрь текущего года: слуховое внимание - на 16 %; звукопроизношение - на 26 %; анализа и синтеза единиц языка и речи - на 19 %; уровень понимания импрессивной речи - на 17 %; сформированность лексико-грамматического строя речи - на 22 %; развитие связной речи - на 15 %.

Показатели развития общей моторики дошкольников III группы умственной работоспособности после проведенной работы также превысили показатели детей I группы на 2,7 %; ручная моторика - на уровне I группы.

Показатели речевого развития детей III группы умственной работоспособности до дифференцированных занятий составляли 38,85 (средний показатель 1 ребенка в баллах), а после дифференцированных занятий этот показатель стал равен – 75,19, то есть показатели речевого развития детей III группы умственной работоспособности за период обучения выросли в 1,9 раза и стали чуть ниже (на 14,5 %) показателей детей I группы на конец обучения.

В заключении обобщены теоретические и практические результаты исследования, сформулированы следующие выводы.

1. Речевое развитие дошкольников эффективно осуществляется при условии реализации дифференцированного подхода, предусматривающего работу с группами детей, сформированными с учетом умственной работоспособности.

2. При определении умственной работоспособности дошкольников целесообразно учитывать основные психические функции: память, внимание, восприятие, мышление – в силу их непосредственного влияния на речевое развитие дошкольника. Уровень умственной работоспособности, уровень развития моторики и уровень речевого развития являются значимыми факторами при дифференциации групп детей, причем доминирующая позиция принадлежит умственной работоспособности. В качестве критериев сформированности умственной работоспособности, соотносимых с речевым развитием, выделяются уровень развития памяти, восприятия, внимания, мышления, а также уровень развития мелкой моторики.

3. Реализация дифференцированного подхода в работе по речевому развитию детей направлена на решение всех задач речевого развития с одновременным отбором приемов и содержания работы, обеспечивающих коррекцию недостаточно сформированных показателей умственной работоспособности.

4. Дифференцированный подход предполагает вариативное содержание не только в работе с детьми, но и в педагогическом взаимодействии педагогов и родителей, где также целесообразно учитывать уровень умственной работоспособности, уровень речевого развития и развития моторики, включая дифференциацию во все виды деятельности детей.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях.

Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК МО и НРФ:

1. Захарова, Т. Н. Влияние уровня интеллекта на развитие речи дошкольников / Т.Н.Захарова // Вестник Уральской медицинской академической науки: материалы науч.- практ. конф., Екатеринбург, 15-16 ноября 2006г. /Урал. гос. пед. ун-т-Екатеринбург, 2006. - № 4 - С. 46-48

Научные статьи:

2. Захарова, Т. Н. Умственная работоспособность у дошкольников / Т. Н. Захарова // Психологическая теория и практика в изменяющейся России: материалы науч.- практ. конф., Челябинск, 24 – 26 мая 2006г. / Юж.-Урал. гос. пед. ун-т – Челябинск, 2006. – С. 94-97.

3. Захарова, Т. Н. Формирование компонентов речи у детей, имеющих общее недоразвитие речи / Т. Н. Захарова // Сборник материалов науч. - практ. конф. ЧГПУ по дистанционному образованию, Челябинск, 23-24 ноября 2005г. /Челябинский гос. пед. ун-т. - Челябинск, 2005 – С. 31 - 34.

4. Захарова, Т. Н. Содержание работы по формированию фонетико-фонематического восприятия у дошкольников / Т. Н. Захарова // Сборник материалов науч. - практ. конф. ЧГПУ по дистанционному образованию, Челябинск, 23-24 ноября 2005г. / Челябинский гос. пед. ун-т. - Челябинск, 2005 – С.34-38.
5. Захарова, Т. Н. Организация методической и научно-методической работы в образовательном учреждении / Т. Н. Захарова // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы межрегиональной науч. - практ. конф., Челябинск, 22 февраля 2001г. //Челябинский институт доп. проф. образования (повышения квалификации) пед. работников - Челябинск, 2001. - С. 103-106.
6. Захарова, Т. Н. Основные направления образовательного процесса в абилитации детей с врожденной ринолалией. / Т.Н.Захарова // Обновление содержания образования в рамках реализации «Приоритетных направлений развития образовательной системы г. Челябинска на период до 2000 года: материалы науч.- практ. конф., Челябинск, 21ноября 1998. / Челябинский гос. пед. ун - т. - Челябинск, 1998. - С. 29-30.
7. Захарова, Т. Н. Личностно- ориентированный подход в обучении и воспитании детей с нарушениями речи / Т. Н Захарова // Школа на пороге нового столетия: содержание и практическая технология личностно-ориентированного обучения и воспитания: материалы науч. - практ. конф., Челябинск, 24 августа, 1998г. / Челябинский гос. пед. ун - т. - Челябинск, 1998. - С. 27 - 33.
8. Захарова, Т.Н. Система работы с детьми, имеющими нарушения речи/ Т.Н. Захарова//Управление дошкольным, коррекционным, дополнительным образованием, их методическое обеспечение: материалы науч.- практ. конф., Челябинск, 23 августа 1999г. / Челябинский гос. пед. ун - т. - Челябинск, 1999.- С.80-88.
9. Захарова, Т. Н. Социально-психологическая адаптация детей с нарушениями речи / Т. Н. Захарова // Современные проблемы социально-психологической адаптации детей и подростков: материалы науч.- практ. конф., Челябинск, 21 ноября 1999г. / Челябинский гос. пед. ун - т.- Челябинск, 1999. - С. 13 – 16.
10. Захарова, Т. Н. Дифференцированный подход как условие речевого развития дошкольников: метод. рекомендации / Т. Н. Захарова. - Челябинск: изд-во ИИУМЦ «Образование», 2006. – 110 с.

Подписано в печать 16.01.07. Тираж 100 экз. Заказ № 3
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Объем 1,5 уч.-изд. л.
Отпечатано на ризографе в типографии ЧГПУ.454080, г.Челябинск, пр. Ленина, 69.

